

ZAWIADOMIENIE

O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Części nr 3 - pn. Dostawa - Różne produkty spożywcze

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

pn.: Dostawa żywności na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 23 w Bytomiu.

1. ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 z późn. zm.) odrzuca ofertę Wykonawców :

1) DARGOLEZA POLSKA Sp.z o.o. 43-502 Czechowice Dziedzice ul. Partyzantów 9

Uzasadnienie faktyczne i prawne :

Zgodnie ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 z późn. zm.) oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ,gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta została złożona tylko na 3 wybrane produkty z oferty cenowej liczącej 117 pozycji.

Mając na uwadze powyższe, na mocy art.226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 z późn. zm.) ofertę Wykonawcy **DARGOLEZA POLSKA Sp.z o.o. 43-502 Czechowice Dziedzice ul. Partyzantów 9** w Części nr 3 postępowania- *pn. Dostawa - Różne produkty spożywcze* uznaje się za odrzuconą.

2) Sklep Ogólnospożywczy MAGDA s.c. 41-914, ul. Strzelców Bytomskich 190

Uzasadnienie faktyczne i prawne :

Zgodnie ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 z późn. zm.) oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 63, gdyż w przedmiotowym postępowaniu komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami, w szczególności składanie ofert oraz oświadczeń odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, „w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Wykonawca złożył ofertę, która nie zawierała ani podpisu kwalifikowanego, ani podpisu osobistego, ani podpisu zaufanego. Tym samym oferta nie została złożona zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy.

Mając na uwadze powyższe, na mocy art.226 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 z późn. zm.) ofertę Wykonawcy **Sklep Ogólnospożywczy MAGDA s.c. 41-914, ul. Strzelców Bytomskich 190** w Części nr 3 postępowania- *pn. Dostawa - Różne produkty spożywcze* uznaje się za odrzuconą.

2. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 z późn. zm.) unieważnia niniejsze postępowanie w Części 3, W przedmiotowym postępowaniu w części nr 3, wpłynęły 2 oferty, jednakże oferty te w części 3, zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 oraz art.226 ust.1. pkt.6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 z późn. zm.) w związku z niniejszym postanowiono jak wyżej .

Komisja w składzie :

Przewodnicząca komisji - Sylwia Moj

Z-ca przewodniczącej – Nina Lindel

Sekretarz Komisji - Beata Kaszuba